

## Tutkittavana: Reilu mainos ja Aku Anka

### Pohdittavia kysymyksiä:

- Miten mainosliite oli pyritty erottamaan Aku Ankan tavallisesta sisällöstä?
- Erottuiko mainosisältö riittävän selvästi?
- Pitäisikö mainonta erottaa tavallista selkeämmin muusta sisällöstä, kun kyseessä on lapsille suunnattu lehti?
- Mikä Aku Ankassa on journalistista sisältöä?
- Onko sillä merkitystä, että mainosisällön tekijöiksi oli merkitty Aku Ankan omia toimittajia?

**Tapaus:** Lokakuussa 2014 ilmestyneen Aku Anka -lehden väliin oli nidottu 16-sivuinen, yhtä leipämerkkiä mainostava ilmoitusliite, jossa oli samanlainen kansi kuin oikeassa Aku Ankassa. Lehden logon alla luki ILMOITUSLIITE, ja kannessa oli myös Oululaisen Reilu-leivän logo. Liitteen Aku Anka -sarjakuvat, lukijäänestys, ristikkotehtävä ja välipalaohje liittyivät leipäaiheeseen. Liitteellä oli sama toimituskunta kuin perus-Akulla. Aku Ankan suurin lukijaryhmä ovat 8–16-vuotiaat.

### Tiivistelmä kantelusta ja vastauksesta:

**JO 16.** *Ilmoitusten ja toimituksellisen aineiston raja on pidettävä selvänä. Piilomainonta on torjuttava.*

Kantelijan mukaan ilmoitusliite näytti Aku Anka -lehdeltä kansikuvaa ja fonttia myöten. Liitteen sisältämät sarjakuvat oli valittu mainostetun tuotteen näkökulmasta. Kantelija muistutti, että Aku Anka on lapsille suunnattu lehti, jossa mainosten ja toimituksellisen sisällön eron pitää olla selvä.

Päätoimittajan mukaan ilmoitusliite oli selkeästi erillinen liite, joka oli helposti tunnistettavissa kaupalliseksi sisällöksi. Tämän varmistamiseksi kanteen oli lisätty teksti ILMOITUSLIITE. Päätoimittajan mukaan eroa selvensi myös se, että liite oli painettu eri paperilaadulle kuin Aku Ankan sisäsivut, ja liitteellä oli oma sivunumerointinsa. Päätoimittajan mielestä liitteen luonteesta ei voinut syntyä epäselvyyttä lehden lukijoille.